

ПРОТОКОЛ №1

За дейността на комисия, назначена със заповед № РД-01-05-160/03.04.2015 г. на Кмета на Община Кочериново за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Асфалтиране на пътища и улици на територията на община Кочериново през 2015 г.“, открита с решение №5/05.03.2015 г. на Кмета на Община Кочериново

Днес, 03.04.2015 г. в град Кочериново комисия в състав:

Председател:

1. Мария Ганева Райкова-Манолова – инж.ПГС – външен експерт в списъка на АОП №ВЕ-588

И Членове:

2. Георги Велчов Шаламанов – инженер транспортно строителство - външен експерт в списъка на АОП №ВЕ-797

3. Атанаска Лазарова Богоева – правоспособен юрист

4. Методи Антимов Ичев – инвеститорски контрол в Община Кочериново

5. Славка Славчева Петрова - финансист

и резервни членове:

1. Мария Георгиева Чомакова – правоспособен юрист

2. Мариана Киролова Кирова - еколог

се събра в заседателната зала на Община Кочериново за провеждане на открито заседание за отваряне на получените оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Асфалтиране на пътища и улици на територията на община Кочериново през 2015 г.“

Комисията установи, че в определения в обявлението срок в общината са постъпили 4 оферти от участниците.

1. „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София, ж.к. „Военна рампа“, бул. „Илиянци“ №48- Вх. ОП-03-15/02.04.2015 г. - 11:08 ч.
2. „Мегаинвест - Холд“ ЕООД, гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ №38 - Вх. № ОП-03-16/02.04.2015 г. - 11:15 ч.
3. „Благоустройствени строежи“ ООД, гр. Благоевград, ул. „Скаптопара“ №1А - вх. № ОП-03-17/02.04.2015 г. - 13:58 ч.;
4. „Нивел Строй“ ЕООД, гр. Брезник, ул. „Георги Стефанов“ №6, вх. № ОП-03-18/02.04.2015 г. - 15:50 ч.

След като се запознаха със списъка на участниците в процедурата всеки член на комисията, в това число и председателят ѝ, подписаха декларация по чл.35 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха лица по чл.68, ал.3 от ЗОП. Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Кочериново както следва:

I. Участник №1 „Галчев инженеринг“ ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Участникът подава оферта и за двете обособени позиции.

Общият плик съдържа следните непрозрачни и запечатани пликове – Плик 1 „Документи за подбор”, Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 1, Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 2 и Плик 3 „Предлагана цена” за обособена позиция 1, Плик 3 „Предлагана цена” за обособена позиция 2.

Трима от членовете на комисията подписаха пликове №3 от офертата на участника.

Комисията отвори Пликове №2 на участника за всяка една от обособените позиции и трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в тях документи.

Комисията отвори Плик 1 „Документи за подбор на участника”, оповести съдържанието му и провери съответствието на документите със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

II. Участник №2 „Мегаинвѐст-холд” ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Участникът подава оферта и за двете обособени позиции.

Общият плик съдържа следните непрозрачни и запечатани пликове – Плик 1 „Документи за подбор”, Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 1, Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 2 и Плик 3 „Предлагана цена” за обособена позиция 1 и Плик 3 „Предлагана цена” за обособена позиция 2.

Трима от членовете на комисията подписаха пликове №3 от офертата на участника.

Комисията отвори Пликове №2 на участника и трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори Плик 1 „Документи за подбор на участника”, оповести съдържанието му и провери съответствието на документите със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

III. Участник №3 „Благоустройствени строежи” ООД

Комисията установи, че участникът е представил оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Участникът подава оферта и за двете обособени позиции.

Общият плик съдържа следните непрозрачни и запечатани пликове – Плик 1 „Документи за подбор”, Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 1, Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 2 и Плик 3 „Предлагана цена” за обособена позиция 1 и Плик 3 „Предлагана цена” за обособена позиция 2.

Трима от членовете на комисията подписаха пликове №3 от офертата на участника.

Комисията отвори Пликове №2 на участника и трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори Плик 1 „Документи за подбор на участника”, оповести съдържанието му и провери съответствието на документите със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

IV. Участник №4 „Нивел строй” ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Участникът подава оферта и за двете обособени позиции.

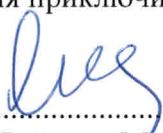
Общият плик съдържа следните непрозрачни и запечатани пликове – Плик 1 „Документи за подбор”, Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 1, Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 2 и Плик 3 „Предлагана цена” за обособена позиция 1 и Плик 3 „Предлагана цена” за обособена позиция 2.

Трима от членовете на комисията подписаха пликове №3 от офертата на участника.

Комисията отвори Пликове №2 на участника и трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

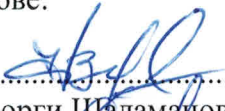
Комисията отвори Плик 1 „Документи за подбор на участника”, оповести съдържанието му и провери съответствието на документите със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

С тези действия приключи заседанието на комисията на 03.04.2015 г.

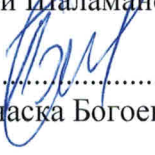
Председател: 

/Мария Райкова-Маңолова/

Членове:

1. 

/Георги Шаламанов/

2. 

/Атанаска Богоева /

3. 

/Методи Ичев /

4. 

/Славка Петрова/